

Важна информация, влияеща върху цената на ценните книжа на Слънчев бряг АД, по чл.28 от Наредба N 2 от 17.09.2003 г. за проспектите при публично предлагане на ценни книжа и за разкриването на информация от публичните дружества и другите емитенти на ценни книжа, относно обстоятелствата, настъпили през третото тримесечие на 2011 г.


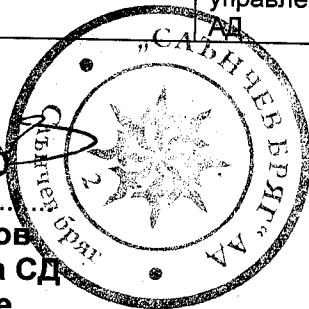
Номер	Обстоятелство	Промяна в периода 01.07.2011 г. - 30.09.2011 г.	Уведомителни писма до КФН и БФБ
1.	Промяна на лицата, упражняващи контрол върху дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
2.	Промяна в състава на управителните и контролни органи на дружеството и причините за промяната; промени в начина на представяване; назначаване или освобождаване на прокурист.	На 14.09.2011 г. Изпълнителният директор на Дружеството г-жа Мария Михалева подаде оставка. Причината е обвинение за наличие на конфликт на интереси, свързани с обстоятелството, че едновременно със заемането на длъжността Изпълнителен директор на „Слънчев бряг“ АД, г-жа Михалева е работила и на трудов договор в „Алма Тур“. Категорично не съществува конфликт на интереси, поради факта, че г-жа М. Михалева е била ръководен служител в Алма тур АД и не може юридически и икономически да осъществява управленска дейност. Към настоящия момент все още не е назначен нов Изпълнителен директор на Дружеството.	Не са изпращани
3.	Изменения и/или допълнения в устава на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани.
4.	Решение за преобразуване на дружеството и осъществяване на преобразуването; структурни промени в дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
5.	Откриване на производство по ликвидация и всички съществени етапи, свързани с производството.	Няма промяна	Не са изпращани
6.	Откриване на производство по несъстоятелност за дружеството или за негово дъщерно дружество и всички съществени етапи, свързани с производството.	Няма промяна	Не са изпращани
7.	Придобиване, предоставяне за ползване или разпореждане с активи на голяма стойност по чл. 114, ал.1, т.1 ЗППЦК	Няма промяна	Не са изпращани

8.	Решение за сключване, прекратяване и разваляне на договор за съвместно предприятие.	Няма промяна	Не са изпращани
9.	Решение на комисията за отписване на дружеството от регистъра за публичните дружества и други емитенти на ценни книжа по чл.30, ал.1, т.3 от Закона за Комисията за финансов надзор.	Няма промяна	Не са изпращани
10.	Промяна на одиторите на дружеството и причини за промяната.	Няма промяна	Не са изпращани
11.	Обявяване на печалбата/загубата на дружеството.	Финансовият резултат на Дружеството към 30.09.2011 г. е загуба в размер на 1 623 хил. лева.	Не е изпращано предварително уведомление до КФН и БФБ.
12.	Съществени загуби и причини за тях.	Няма промяна	Не са изпращани
13.	Непредвидимо или непредвидено обстоятелство от извънреден характер, вследствие на което дружеството или негово дъщерно дружество е претърпяло щети, възлизащи на три или повече процента от нетните активи на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
14.	Публикуване на модифициран одиторски доклад.	Няма промяна	Не са изпращани
15.	Решение на общото събрание относно вида и размера на дивидента, както и относно условията и реда за неговото изплащане.	Няма такава	Не са изпращани
16.	Възникване на задължение, което е съществено за дружеството или за негово дъщерно дружество, включително всяко неизпълнение или увеличение на задължението.	Няма промяна	Не са изпращани
17.	Възникване на вземане, което е съществено за дружеството, с посочване на неговия падеж.	Няма промяна	Не са изпращани
18.	Ликвидни проблеми и мерки за финансово подпомагане.	Няма промяна	Не са изпращани
19.	Увеличение или намаление на акционерния капитал.	Няма промяна	Не са изпращани
20.	Потвърждение на преговори за придобиване на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
21.	Сключване или изпълнение на съществени договори, които не са във връзка с обичайната дейност на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
22.	Становище на управителния	Няма промяна	Не са

	орган във връзка с отправено търгово предложение.		изпращани
23.	Прекратяване или съществено намаляване на взаимоотношенията с клиенти, които формират най-малко 10 на сто от приходите на дружеството за последните три години.	Няма промяна	Не са изпращани
24.	Въвеждане на нови продукти и разработки на пазара.	Няма промяна	Не са изпращани
25.	Големи поръчки (възлизаци на над 10 на сто от средните приходи на дружеството за последните три години).	Няма промяна	Не са изпращани
26.	Развитие и/или промяна в обема на поръчките и използването на производствените мощности.	Няма промяна	Не са изпращани
27.	Преустановяване продажбите на даден продукт, формиращи значителна част от приходите на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
28.	Покупка на патент.	Няма промяна	Не са изпращани
29.	Получаване, временно преустановяване на ползването, отнемане на разрешение за дейност (лиценз).	Няма промяна	Не са изпращани
30.	Образуване или прекратяване на съдебно или арбитражно дело, отнасящо се до дружеството или негово дъщерно дружество с цена на иска най-малко 10 на сто от нетните активи на дружеството.	Няма промяна	Не са изпращани
31.	Други обстоятелства, които дружеството счита, че биха могли да бъдат от значение за инвеститорите при вземането на решение да придобият, да продадат или да продължат да притежават публично предлагани ценни книжа.	В края на месец септември Върховна административна прокуратура излезе с резолюция по повод сигнали от страна на „Съюза на собствениците“ в комплекса, с които те определиха въведените от ръководството на „Слънчев бряг“ АД мерки за сигурност, контролен режим и транспортна схема в туристическия комплекс в началото на летен сезон 2011 г. като незаконосъобразни. Казусът беше разгледан от Окръжна прокуратура в Бургас, която извърши обстойна проверка на място и по документи. Преписката приключи с резолюция на 24.06.2011 г. Заключениеето на Окръжна прокуратура-Бургас	Не са изпращани

		<p>беше, че не са констатирани заявените в сигнала нарушения. Това решение беше обжалвано от „Съюза на собствениците“ в Апелативна прокуратура Бургас. На 02.08.2011 г. АП действително отмени резолюцията на Окръжна прокуратура и върна преписката за допълнителни проверки с конкретни указания. Впоследствие ръководството на „Слънчев бряг“ АД отнесе казуса до Върховната административна прокуратура. Така на 19.09.2011 г. ВАП се произнесе окончателно, като определи акта на АП – Бургас за незаконосъобразен, който следва да бъде отменен. Това категорично обори отправените от СНЦ „Съюз на собствениците“ публични обвинения срещу управлението на „Слънчев бряг“</p>
--	--	--

Подпис

**Златко Димитров**  
**Председател на СД**  
**По пълномощие**  
**На Мария Михалева**  
**Изпълнителен Директор**